

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шкідл. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 7-50 зол., Австрії 7-50 шк.
Зустріч адреса 1 зол.

Телеф. Редації: 29-41
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Для вломників не існують посвячені місця ні посвячені предмети, тому треба забезпечити від КРАДЕЖІ із вЛОМОМ церковну утвар і церковні дороговці в Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“ у Львові, вул. Руська ч. 20.

Звичайні і також премійні вкладки ощадності, складані місячно від 5 до 100 зол., на котрі вилісовується щорічно премії по 25 до 300 зол. **приймає також пополудні від год. 5. до год. 6 1/2**

Центральний Кооперативний Банк
у ЛЬВОВІ, РИНОК, ч. 10.
(власна камениця при вул. 3. Мая ч. 15)

Чи зможемо і ми використати міжнародний кредит?

Можливості зв'язків Земельного Гіпотечного Банку з Міжнародним Банком для Гіпотечних Кредитів.

На сторінках „Діла“ інформували ми вже читачів про підготовчі праці над зорганізуванням міжнародного гіпотечного кредиту для поміщицько-східної Європи. Заходи в цій справі, ведені рівночасно порозумінням 8-ми східно-європейських аграрних держав і Союзом Народів, посуналися в останньому часі настільки вперед, що ввійшли в стадію реалізації. Тому насувається теж питання, наскільки ми, українці, можемо надіятися на цю переважну допомогу теж і для українських хліборобів та які заходи для цього потрібні.

Реалізація цього міжнародного кредиту невелика тому, бо окрема делегація Фінансового Комітету Ліги Націй приготувала вже статут Міжнародного Банку для Гіпотечних Кредитів та зразок міжнародної конвенції, яку мусіли підписати і ратифікувати держави. Цей проект статуту і конвенції прийняли Фінансовий Комітет Ліги Націй і підкомітет для хліборобських кредитів при європейській комісії, а тим самим до реалізації цих планів вже недалеко. Про це свідчать теж часті згадки на сторінках економічної преси зацікавлених народів, та зокрема обмірковування плану ріжними урядами і хліборобськими колами як напр. на конференції уряду з хліборобськими установами у Варшаві в днях 16., 17. і 18. травня ц. р.

Після затвердження органами Ліги Націй проекту, Міжнародний Банк для Гіпотечних Кредитів має бути акційною спілкою з окремими управліннями й застереженнями. До важливіших Управлень належить постановою, що зацікавлені держави вкладають як спеціальну резерву Банку 5 мільярдів, а щойно тоді наступить перший випуск акцій. Є два роди акцій: одні, що важні на предъявника, другі поіменні. Ці останні дають кожна право одного голосу, зновуж ці на предъявника — щойно 15 дають один голос. Банк має право випустити акцій на 50 мільярдів, але перший випуск не може переступити 5 мільярдів. Цей випуск буде незначним і його сподіються вже за кілька місяців. Цей перший випуск буде творити тільки поіменні акції і їх запропонують купити в першу чергу гіпотечним кредитовим установам кожного краю. Щойно коли вони цих акцій не закуплять (що є майже виключено річю), то можуть купити їх інші банки чи громадяни. Польща має вилатити від уряду 375.000 дол. на спеціальну резерву банку і на таку квоту дістане до розпродажі акції першого випуску.

Праця Міжнародного Банку для Гіпотечного Кредиту буде полягати в тому, що він прийматиме заставні листи й облігації, випущені гіпотечними банками даних країв та випускатиме на ту саму або вищу суму (однак не вище 100 мільярдів) власні облігації. Однак цей Банк матиме право контролю гіпотечних банків в поодиноких краях, яких паперів буде Банк приймати, а до того ще мусять вони додержувати дуже строгих принципів. До таких принципів належить: 1) точне сплавчування чи викуповування власних паперів і купонів в М. Банку для Гіп. Кредитів, бо в протилежному разі перетягнення навіть 7-денного речиння рівняється виповідженню всієї суми паперів назавжди; 2) точне сплавчування зобов'язань довгостроковим поодиноким банкам; 3) повне упорядкування дотеперішнього емісійного інтересу в банках, що хотять користати з Міжнародного Банку для Гіпотечних Кредитів.

Запевнення правильного функціонування Міжнародного Банку для Гіпотечних Кредитів запевнює іменування президента, а двох його заступників Банком Міжнародних Розрахунків Лігою Націй в Базелі та Міжнародним Хліборобським Інститутом у Римі. Решту ради в складі ще 16 осіб вибирають акціонери.

Тепер творяться в кожному краю комітети для наладнання співпраці з Міжнародним Банком для Гіпотечних Кредитів. Ці комітети мають за завдання: 1) навести прямий контакт з Організаційним Комітетом Міжнародного Банку для Гіпотечних Кредитів, щоби їх уряд мерцій вилатив спеціальну резерву до банку та щоби гіпотечні банки закупили акції першого випуску; 2) наладнати інформацію про свої гі-

потечні емісійні банки та розвести серед них акцію для користання з поміччю Міжнародного Банку. Мова тут передусім про спеціальне забезпечення емітованих паперів та управління плясованих в Міжнароднім Банку облігацій.

В Польщі підготовка до цієї справи вже почалась. Для нас можливості теж відкриваються, а то через одиницький наш гіпотечний банк з правом емісії, себто Земельний Банк Гіпотечний. Він один є по своїй організації таким банком, який має право скористати з підготовки, яку робиться для користування Міжнародним Банком, і він один є такою українською установою, що зможе придбати поіменні акції першого випуску, а з тим зможе стати членом Міжнародного Банку для Гіпотечних Кредитів. Тому перед Земельним Банком Гіпотечним отирається право користуватися зловуванням своїх, в майбутньому випущених, паперів в Міжнародному Банку для Гіпотечних Кредитів, а з тим — можливість добути для українського хліборобства в Польщі нові, довгоречинцеві і дешеві кредити. Поза матеріальною сторінкою матиме це небуденне моральне значіння: контакт нашої банкової установи зі світовим, гіпотечним, банковим осередком.

Шлях до цього очевидно важкий, але треба надіятися, що керівництво нашої одинокі гіпотечно-банкової установи переборють всі труднощі, щоби тільки прийти ще й тут в допомогу нашому хліборобству, яке задихається від надміру дорогого, короткоречинцевого, векселевого кредиту і враз з ним котиться чимраз більше в обійми лихви.

Іж. Е. Храпливий.

Московський зїзд у Варшаві.

Створення „Союзу русских меншостевих організацій в Польщі“.

В неділю 28. і в понеділок 29. червня ц. р. відбувся у Варшаві в салі „Русского Дому“ (Маршалківська 68, квартира 4) „Зїзд русских меншостевих організацій Польщі“, підготовляний адала і в російській пресі і в усіх російських осередках та серед наших „галицько-руських“. У працях зїзду взяли участь представники 75 російських меншостевих організацій в Польщі („Наше Время“), з того понад 25 представників з Галичини („За Свободу“). Майже всі учасники мали на собі російські триколові відзнаки.

Отворення зїзду відбулося в салі Рігівничого Т-ва, де крім делегатів явилися теж численні гості з емігрантів, між ними і проф. П. Струве. Крім того на отворенні зїзду були представники міністерства внутрішніх і закордонних справ та представники польської преси.

Перед самим зїздом був відслужений молебень, після якого відповідну промову вголосив протопресвітер о. Т. Теодорович, підкреслюючи антимкове значіння релігійного моменту для збереження російської самотності.

Сам зїзд відкрив голова організаційної комісії бар. В. Штайнгель, що разом з іншими членами комісії (в тому числі і з ред. „Русского Голосу“ Сірком-Віліньським) займав місце за столом президії. Зїзд вибрав таку президію: предсидник: б. член державної думи бар. Ф. Р. Штайнгель, заступники: посол до варш. союму, член клубу

ББ В. А. Пімонов і представник РНО бар. В. Ф. Штайнгель, секретарі: С. М. Кельнич і Виницький. Крім того на внесок предсидника увійшли до президії б. рос. представники в парламентарних тілах Польщі: б. пос. Серебренніков, б. сен. Касперович і б. пос. Король.

Після того відчитано привітні телеграми, в тому числі від міністра внутр. справ Перецького, від віцеміністра Стаміровського і проф. А. Ладницького. З промовами м. ін. виступали: акад. П. Струве, пос. В. Пімонов, Н. Серебренніков, від „руських“ галичан д-р Хіляк, а крім того о. К. Чайковський з Лемківщини, якого промову прийняли присутні гучними оплесками. В дальшому промовляли делегати з різних воєвідств. „За Свободу“ підкреслює, що найбільше враження на зїзді робили виступи галичан і їх привітні писма.

Перед закриттям першого засідання зїзд ухвалив вислати привітні телеграми до президента РП, марш. Пілсудського і голови ради міністрів Притора.

На чисто ділових засіданнях зїзд передискутував і прийняв статут „Союзу русских меншостевих організацій в Польщі“, ухвалив відповідні резолюції та вибрав членів ради і ревіз. комісії агаданого Союзу (С. Р. М. О.). Якнебудь аранжирі я учасники зїзду намагалися надати йому аподітичний характер, то зїзд мав усеж таки доволі виразне політичне обличчя.

Можливість і дійсність.

З приводу статті о. сов. Стефановича „Піддержуймо одно, але не валім другого“.

Давши місце цим уягам представника „Рідної Школи“, містимо їх у дискусійному порядку. — Ред.

З нагоди прилюдної акції, яку розвинуло Т-во „Рідна Школа“ за виспаним дітям до її шкіл на 1931-32 шк. р., помістив наш многоаслугований шкільний діяч о. сов. Стефанович у ч. 143. „Діла“ в 30. червня 1931 статтю п. а. „Піддержуймо одно, але не валім другого“. За основу цієї статті треба уважати кінцевий уступ, де го-віє статті: „Розвиваймо наші приватні українські школи і вводи їх там, де вони необхідні і де інших українських шкіл не маємо“. До цього місця повна згода, тільки з доповненням, щоб українські приватні школи творили не тільки там, де інших українських нема, але й там, де вони не

вистарчають. — Дальше пише о. Ст.: „Не валім державних українських шкіл, де вони існують і не складаймо всього шкільного тягару на нашу суспільність. Ми платимо на них податки і маємо право домогатися для себе кращих чи державних шкіл“. Тому, що ціла стаття є докором „Рідній Школі“, слова могли би робити враження, будь то би „Рідна Школа“ безпосередньо чи посередньо валила, або бодай мав намір валити якусь українську школу.

Ніде правди діти — „Рідна Школа“ як всенародня організація для справ шкільництва й виховання, бажала мати голос у всіх справах, що дотичать українських шкіл без огляду на те, хто є їх власником. Однак — як тепер справе стоїть — вона має голос тільки в справах влас-

них шкіл, які стоять під її безпосереднім анеркництвом. Тому нехай-же буде всім зрозуміло, чому „Рідна Школа“ пропагує в першій мірі свої власні школи. Але, щоб валили українські школи, не може бути мови. Навпаки: у всіх публікаціях накликає „Рідна Школа“, щоб нарід користи не тільки в державних українських, але навіть не-українських шкіл, якщо того роду українських шкіл нема. Автор цих рядків написав недавно в своїй брошурі („Рідна Школа“ в ювілейному році), на стор. 17: „Використовуючи закон, треба Кружкові „Рідної Школи“ дбати, щоб в шкільній діяльності в далій громаді не втратили статусу *посидівки*, коли він для нас корисний...“ Це, так би мовити, загальні замітки.

О. Стефанович мав на думці звернути увагу українського громадянства Львова, щоб вписувало свої діти до державної народної школи ім. Шашкевича. А мотиви?

„Державні школи мали свої вартості і можуть віддавати населенню добрі прислуги“. Державні школи „не потребують від родичів ніяких оплат“, а „їхні свідчення мають усяди правосильне значіння й улекують вступ до всяких інших шкіл: до вчительських семінарій, до промислових і т. д.“. „З новим шк. роком дістане (школа) ще двох визначних учителів“ та, що „було би великим здобутком для нашого культурного життя в місті“, коли ця школа згодом розділилася на 7 кл. хлопчу й дівочу, а „таке діло повинно до кількох років здійснитися...“ Чи такі спомини минулого й можливості у майбутньому ділають на батьків, це інше діло.

Не хочемо кинути хоч би малої тіни на тих українських учителів, що працюють у державній школі ім. Шашкевича у Львові. Але ж мусимо пам'ятати, що це не їх школа, а держава, що вчителі можуть мати найкращі наміри, але не мають змоги їх виконати. От недавно писав якийсь батько в ч. 114. „Діла“, що діти просили вчителів тої школи, щоб в надобовязкових годинах виповнили діточі неточності в увазі на надані їм іспити до вчительської семінарії. І не зважаючи на охоту вчителів допомогти дітям, — інспектор заборонив їм це: школа, мовляв, не має обов'язку займатися приготуванням дітей до інших заведень. Не треба зокрема пригадувати, що особливо при вступі до гімназії й до вчит. семінарії іспит *обов'язковий* для всіх кандидатів, навіть таких, які мали би всюдцтво „усюди правосильного значіння“. Нарід мало де бачить школу ім. Шашкевича. А це необхідно, щоб нею зацікавився, щоб діти її полюбили. Візьмим хоч би тільки останній рік: дітей тої школи не видно було на шкільному Святі Матерей, не видно їх у поході на могили в Зелені Овчарі, хоч не можемо припустити, щоб учительство собі того не бажало.

Правда, що державні школи не беруть від родичів оплат за науку. Ба, що більше: державні школи користуються знижками на залізничних чи в трамваях у Львові. І саме діти цих батьків, які не люблять платити за науку своїх дітей, які хотять усяких полеш, які хотять правосильного свідчення, повинна була державна школа ім. Шашкевича переконати та стягнути в свої мурні з львівських польських шкіл, де навіть нема українського катехита. А таких батьків має бути у Львові дві і пів тисячі! Але ми не бачили жодних заходів для побільшення фреквенції у школі ім. Шашкевича за цілий рік.

Недавно, бо дня 26. травня 1931. читали ми в „Ділі“ статтю п. з.: „Чи довго нам ще терпіти“. В ній автор обурюється, що школа ім. Шашкевича мала науку на св. Юрія, коли то в архікатедралий першій храмовий день, хоч у храмовий день школи на парохіяльній території відійшла від науки. На тієї підставі була вільна від науки державна українська головна гімназія. Вийшов такий дивогляд, що молодь школи ім. Шашкевича „мусіла тільки здалека і з жалем наслухувати хоральних співів, що неслися зі святоюрської гори“, а нарід дивлячися на замкнену дітвору, „був очевидно згіршений“. А прецінь ця школа має прекрасний будинок, адмуністрація на площі митрополичого майна. Правда, не винні цьому вчителі, але винна школа. Та це річ не зміняє.

Мая школа ім. Шашкевича дійсно гарний будинок. Але в дім, вибудуванім на її подвір'ї для управителя — засів якимсь світом державний інспектор. Цей інспектор — як довідуємося з повної статті „Діла“ — „перекладав недавно школі гостру догану за те, що, мовляв, діти виховуються нечестно й лежко“. Ця нечестність у тому, що на подвір'ї української школи ім. Шашкевича на польські питання інспектора відповідали українські діти по українськи.

Такі й подібні моменти беруть батьки теж на увагу, ваки рідяться, куди би їм записати свою дитину.

Що приватні школи Т-ва „Рідна Школа“ не валять та що їх утримування не є безглуздом, зважанням усього шкільного тягару на нашу суспільність“ — це одна з обставин, що тих шкіл

є у Львові 9, а мали вони в покінченому році 1.345 дітей. Навіть мала віддал від школи ім. Шашкевича їм не шкодила, бо на тієї самій Горі децькій частині Львова мала „Рідна Школа“ в самих своїх нар. школах 491 дітей. Цим же зовсім не зробила „Рідна Школа“ ніякої школи школі ім. Шашкевича, бо, як чуємо, ця школа мала поперх 500 дітей. А хоче мати більше — просимо дуже: в ще тисячі української дітвори по польських школах. Зрештою, аголошується чимало дітей зі сіл, які не люблять чи такі не можуть платити за науку; лихो тільки, що школа ім. Шашкевича їх не приймає. І не допоможуть тут навіть усі найкращі вчителі, бо — це державна школа!

Зрештою, хто має своїх дітей у школі, той може написати про неї таку оцінку, як автор

редакційної статті „Діла“ ч. 137. з 23. червня ц. р.

„Про те, яка різниця між найскромнішою, найслабше винайованою рідною школою і найбільш чужою, зайве казати. Ніякі матеріальні вигоди й вигляди на кар'єру, які дає чужа школа, не можуть рівнятися з духовною атмосферою рідної. В установах „Рідної Школи“ працюють учителі з почування громадянського обов'язку та з любові до виховної праці, свідомі ваги своєї праці“.

На тему теперішньої й майбутньої української шкільної політики даєсь би чимало дечого сказати, але не тут на це місце. Цих кілька заміток треба було подати, щоб на терені Львова не поширювалися нестійні поголоски, підозріння та сумніви.

Лев Ясінчук.

Проти баламучення опінії.

Заява б. воеводи Борковського у справі дискусійних вечорів на тему українського положення в Польщі.

У нинішньому числі „Газети Поранної“ нахально слідуюче пояснення:

„В зм'ї 1931 року зродилася у польському політичному і науковому світі Львова ініціатива уладити польсько-українські дискусійні вечорі інформаційно-знайомляючого характеру. Потребу пізнання обох громадянств відчувалося уже раніше, однак безпосереднім товчком стала ситуація на тутешньому терені після осені мин. року й опінії місцевої польської преси, яка звернула увагу на конечність пропагувати засади правопорядку і справедливості.“

Від березня ц. р. відбулися по черзі 4 дискусійні вечорі у приватних помешканнях: пп. д-ра К. Пайгера, П. Дуніна-Борковського, о. кан. Лопатинського і — в останнє, дня 27. ц. м. — Г. Слівінського. В теоретично-політичних дискусіях брав участь ряд поляків і українців з політичного і наукового світа, однак ніхто не виступав у характері представника якоїсь-будь політичної партії чи групи.

Реферати (друковані потім у пресі) і дискусія над ними відбувалися на чисто приватній платформі, не остаючи в ніякому зв'язку з акцією офіційних чинників, отже не мали характеру ніяких польсько-українських переговорів.

Дотеперішні вечорі дали багатий і вартісний матеріал для пізнання ваги польсько-української проблеми“. Львів, 29. червня 1931. — Пйотр Дунін-Борковскі.

Як бачимо, повища заява визначного польського діяча в цілості підтверджує комунікат Президії УНДО і Української Парлам. Репрезен-

тації, оголошений у цій справі під наг. „Проти баламучення опінії“ в „Ділі“ з 23. червня ц. р. Він підтверджує теж в цілості висновок, подане „Ділом“ з дня 18. червня ц. р. „Забава в реалізації“, а саме, що „ніякої конференції ніхто з українців з себеками не проводив“.

Для доповнення повніших інформацій домо, що тими рефератами, про які згадує і кому. нікат УНДО і п. Борковський, були: реферат А. Бохенського (у домі К. Пайгера), друкований повністю у 59. і 60. чч. краківського „Часу“ з 13. і 14. березня ц. р. і обширно зреферований у „Ділі“ в чч. 59. і 60. з 17. і 18. березня ц. р. Другим рефератом були статті гр. Дуніна-Борковського, що появились у п'яти числах „Газети Поранної“ в першому тижні квітня ц. р., зреферовані в „Ділі“ в числі з 10. квітня ц. р. Третім рефератом були статті посла Зенона Пеленського, друковані (і частинно сконфісковані) в кількох тислях „Діла“ мин. тижня. Як нас інформують за останньому вечорі у п. Слівінського, вичерпано лише лісту промовців, записаних до голосу на перелічному дискусійному вечорі.

Зі змісту й характеру всіх згаданих, у пресі повністю друкованих відчитів, можна якнайкраще перекоонатися, що підтягати їх під характер якихнебудь „переговорів“ це чиста нісенітниця! Оголошення у пресі згаданих відчитів свідчить про те, що ніхто того, що на тих вечорах казалося, не вважав якоюсь „тайною“. Колиж при статтях посла З. Пеленського не зазначено, що це був реферат тоді-то і там-то виступлений, то єдиною причиною цього був попередній прецедент: реферат Борковського був друкований також, як цикль звичайних статей.

Луговий попис у Львові.

Без лугових одностроїв, без луговиків із сіл! — Прегарні вправи луговиків і луговичок. — Народні гагілки на площі Сокола-Батька. — З чим розходилася публіка.

Щороку привикли ми оглядати у Львові Лугову Організацію на луговому святі. Бачили ми щороку карні лугові ряди в лугових зеленковатих одностроях та дівчат у народних строях. На лугове свято у Львові зіїдалися Луги львівського повіту, почасти й бобрєцького, а до вправ ставало звичайно більше як 1000 руховиків та руговичок.

І в цьому році львівська публіка йшла на площу в тому переконанні, що побачить Лугове Брацтво в лугових одностроях та любуватись, як молодь зі сіл та зі Львова виступить зорганізована в лугових рядах. Однак зараз при вході на площу та при касі помічалось щось іншого. Звичайно мали цю службу луговиків в одностроях, а цього року службу цю робили цивільні. Та все таки була надія, що на площу вийдуть давні луговиків. Вкінці побачили ми, що вийшло яких 120 луговиків до вправ, але не в лугових одностроях, а тільки в руханкових штаних. Тоді шойно кожний здав собі справу з того, що це не лугове свято, що нема луговиків із сіл, та що лугові однострої владою заборонені.

Січові свята, а пізніше лугові, відбувалися щороку по війні у Львові від 1922 р. і шойно цього року перший рік не було у Львові лугового свята. Причини цього явища кожний зрозумів сам. Тож на луговому пописі в неділю 28. червня ц. р. виступали тільки Луги львівські, тобто Луг, Луг II. і Луг IV. зі стрийського передмістя. Луговиків були в руханкових штаних, а луговички виступали при мішаних вправах у руханкових строях, а при вправах хустинами, тростинами і при гагілках у народних строях.

Програма лугового попису була, як звичайно, богата. Перша точка: вільноручні вправи луговиків. До вправ вийшло 5 чет. Всіх 6 вправ

вийшли добре й рівно, хоч деякі були трудні. При цих вправах було видно, що луговиків, хоч переважно молоді хлопці і неолди може недоживлюваних, мали мязи вироблені; видно, що луговиків вправляють руханку все, а не тільки перед пописом. Карність у рядах добра. Луговиків виступали ще при вправах мішаних разом з луговичками, які виступали в 3 четах, що заходили поодинокими рядами поміж рядами луговиків. До вправ цих стануло 160 луговиків і луговичок. Вправи ці випали дуже гарно. Другі вільноручні вправи луговиків були при уставі рядів, звернених на перемену в одну і другу сторону. При цій уставі вся публіка на площі могла бути вдоволена, бо чоло вправ йшло на обі сторони. Вправи обох рядів зливалися в цілість.

Дальше бачили ми, вежі луговиків, вежі на коні і поручах. Вежі луговиків, при котрих виступали всі чети, зливалися в один образ, одку велику вежу. Цей образ публіка нагородила гучними оплесками.

Після того введено вправи на приладах: на поручах, коні, дручку, трапезі і перстнях. Найслабше вийшла вправа на коні II. чети луговиків. Зате добре вийшли вправи на дручку, поручах і трапезі. На трапезі і перстнях вправляли малі лугувиків. При вправах на приладах подивлялися ми відвагу і зручність у всіх вправляючих при рискованих виступах. Звертав на себе спеціальну увагу Малий Луг хлопців. Хоч підпори трапези стояли непевно і луговиків мусіли весь його час придержувати, то проте малі хлопці робили вправи прецизійно та з повною відвагою.

Лугувички з Луга II. (жіночого) виступили з вправами тростинами, завітчаними червоними маками. Вправи вийшли рівно, а скоки цілої чети виходили на один такт. Вправи хустинами

всіх луговичок при устані у трібках вишли рівно і складно. До найкращих вправ належали ритмічні вправи луговичок до пісні „Ніч яка Господи“. Луговички до цих вправ були убрані у спеціальних сукоках літньої барви. Досі бачили ми ритмічні вправи до сумних пісень і самі рухи при тих вправах наводили сум. При цих вправах були моменти сумні, але й веселі, особливо, коли луговички в підскоках ілюстрували молодість, що рветься до життя, а також і до забави. Ритмічні вправи малих луговичок до арії „Ніч яка Господи“ зібрані заслужено гучні оплески. Маленька дівока убрана була в народні строї і вправляла під такт музики.

Новістю у Львові були народні гагілки, виведені дир. Барияком. Гагілки до пісень: „Ой зачинили фіялоньки“, „Ой вже весна воскресла“, „Молода ворітнице“, „Ми кривого танцю йдемо“, „Ходить жучок“, „Заєцьку“, „Питалася мати сина“. Всі ті гагілки творили один дуже гарний образ. Гагілки вишли дуже гарно, а виведені були стилісно, без всяких домішок і комбіляцій,

таксамо, як виводили їх у давнину і ще тепер декуди по селах виводять. Прекрасно виглядало, як маленький жучок ішов по руках дівчат при співі луговичок на два голоси. Сам дир. Барияк, убраний по селянськи, проводив гагілками.

Вже смеркало, коли луговички й луговички, всі в руханкових строях, на закінчення виставили одну вежу, до якої стануло около 160 людей. Образ дійсно дуже гарний та ефектовний.

Пізно ввечері розходився вдоволена публіка додому. Хоча й розчарована, що Лугове Брацтво не виступало, як ще недавно, на лугових святах, хоч не було тої маси вправляючих, не було й зелених лугових одностроїв, — то проте всі тішилися, що перебули одно пополудне серед Лугового Товариства та побачили по-важне число вправляючих луговичок та луговичок. У всіх закріпилася віра, що Лугова Організація, не зважаючи на тяжкі переживання, таки двигнеться і переведе вже небагато, але краще лугове свято, як минулими роками.

XX. Загальні Збори Ревізійного Союзу Українських Кооператив.

В дальшому ході нарад мандатова комісія ствердила, що на селі є 337 управлених до голосування делегатів з 707 важними голосами.

До дискусії над звідомленням з праці РСУК, яке представив дир. О. Луцький, зголосилося і говорило 43 промовців, які впродовж 5-ти годин обговорили основні всі пекучі справи нашої кооперативної. Не бракувало теж селянських опозиціоністів, та вони в деяких випадках ледва сльзобували чітко написані і кимсь наперед приготувані карточки. На порушені в дискусії справи і на запити відповідав знову дир. О. Луцький, який висловив докладно всі справи, як прим. радянський кредит, комасанція молочарень, працю жінок у кооперативі, розвиток кредитової кооперативної й ошанності, початки продукційної кооперативної і т. д. На закінчення поставив такі програмові ключі на найближчий час: 1) кооперативні всі ступені і види мусять прикладати якнайбільше уваги й енергії до збирання уділів та інших власних фондів; 2) проти-борству акцію треба зміцнити; 3) треба присвятити пильну увагу вихованню нових кооперативів; 4) ще більше зміцнити способи ревізії в наших кооперативах.

Після того прийнято внесок Контрольної Комісії на уділення абсолютній Раді і Дирекції РСУК.

У зв'язку з поставленими в дискусії внесками ухвалено: 1) внесок д-ра К. Коберського про боротьбу з боргами. 2) тогож а протестом проти терж. господарської політики, що спрямована проти кооперативів, а піддержує капіталізм, 3) п. Завалюта, д-ра Стахова і кооп. Лояніча з протестом проти пацифікації в кооперативах.

Після довшої дискусії ухвалено бюджет на р. 1931-32, який реферував і боронив дир. І. Филипович.

На місце уступаючих 6 членів Ради (з усіх 18) і 2-ох заступників (з усіх 6) вибрані на пропозицію комісії-матки:

Членами Ради: пос. Кулик Степан, пос. д-р Ладика Дмитро, Пашкевич Іван, Загорода Кость, Блажевичева Іванна, Коберський Остап. Заступники: Харамбура Роман і Сенишин Юліан. До Ревізійної Комісії (вибраної що-року) увійшли: д-р Волошин Михайло, д-р Витавський Степан і дир. Заячківський Микола; їх заступники: Мурафа Степан і Довгань Теодор.

Друга ліста дістала на поверх 700 відданих голосів усього 31 гол.

По виборі забирали ще деякі кооперативні слово для внесків у різних справах. Ці ділові і дійсно працюють! Збори закрив президент інж. Ю. Павлюковський в год. 21.30 ввечері.

— о —

Ждемо на вияснення.

Апелю до Ординаріатів греко-католицьких Консистерій та до Кураторії Львівської Шкільної Округи.

Давніше всі гімназії з польською мовою навчання у Львові і в краю мали греко-католицьких катехитів. У перших роках Річипосполитої Шкільна Делегатура (Кураторія Льв. III. О. ще не було тоді) видала розпорядок, що в зазначених гімназіях, якщо вони не мають 20 проц. учнів греко-католиків загального числа молоді,

стати для греко-католицьких катехитів мають бути звільнені. Так воно дійсно сталося і катехити старших післано на емеритурі, а молодших до інших заведень. Для учнів греко-католицького обряду в польських гімназіях, в яких їх число не доходило до 20 проц., відбували до того призначені катехити збірну науку релігії поповуали у двох заведених у Львові. Там також учні слухали екаорти і відбували всі релігійні практики у своєму обряді.

Так воно було і згідно з основними статтями конституції Річипосполитої, так має бути. Однак від року, а може й раніше воно змінилося. Директори гімназій з польською викладавкою мовою навчання почали мабуть лякатися, що а часом у їх заведених може число учнів-греко-католиків дійти до 20 проц. загального числа учнів школи. Щоби до того не допустити, вони порозумілися між собою (можливо навіть за згодою Кураторії Льв. III. О. і прийняли до своїх гімназій тільки тих учнів-греко-католиків, котрі родичі підпишуть декларації, що їх дитина ходитиме на науку релігії римо-католицького обряду. В послідовності за тим іде участь учнів-греко-католиків у польських екаортах, служіння латинської Служби Вождя, а далі виконання релігійних практик у латинській обряді менше свідомими одиницями.

Питаємо, чи знають про цей стан справи Ординаріати всіх трьох греко-католицьких Консистерій? А коли так, то чому цьому в свій час не завадили?

Запитуємо далі: Чи знає про це Кураторія Льв. III. О., що таким розпорядком директори гімназій з польською мовою навчання порушують основні постанови конституції Річипосполитої?

Вияснення цієї справи з обох сторін очікують нетерпеливо не лише заінтересовані родичі учнів, але й весь загаль українського громадянства.

Боротьба з туберкульозом і міська рада у Львові.

Праця „Українського Гігієнічного Товариства у Львові“.

Що магістрат міста Львова не хоче призначити ніяких підмог на українські культурні потреби — хоча побирає податки від українців — це загально відома справа. Та показалося, що на тому самому українськом конику лають польські ради міста Львова, також коли йде те за субвенції українській чисто гуманітарній установі, якою є „Українське Гігієнічне Товариство“ у Львові.

Діючи товклася в IV. Секції Ради міста Львова справа субвенції для „Українського Гігієнічного Товариства“ у Львові на поборювання туберкульозу, однак завдяки крайнє ворожому становини предсідника тоїж Секції

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 3. ЛИПНЯ 1931.

МАРІАН КОЗАК.

З життя та діяльності

Вячеслава Липинського.

(Докінчення).

V

Основні ідеї соціологічно-історіософічної творчості. — Три психологічні типи. — Три типи світогляду. — Три типи організації національної аристократії. — Монархізм. — Консерватизм і поступ. — Причини недержавності України. — Суть української проблеми.

В. Липинський був також одним із найбільших суспільно-політичних мислителів, якого видала Українська Земля. Як дослідник форм людського співжиття і їхніх взаємин Липинський знімається на європейський рівень. До цієї величезної діяльності він III-ю і IV-ю частиною своїх „Листів до Братів Хліборобів“.

В основі всякого громадського ділення — доказував Липинський — лежить стихійне, ірраціональне хотіння, освідомлюване розумом і здійснюване свідомою волею. Від самої природи стінується різні стихійні хотіння, відмінно освідомлювали і відмінно здійснювали в залежності від трьох основних психологічних людських типів — воєнника-продуцента, воєнника-непродуцента і невоєнника-непродуцента, або невоєнника-продуцента.

Нема нації без активної меншості, без національної аристократії, яка веде провід розвитку об'єднуючих, організуючих і будуєчих націй політичних вартостей. Залежно від тих трьох психологічних людських типів постає метода організації цієї провідної верстви, її становини до пасивних мас шляхи якими вона адобує

необхідну до правління матеріальну силу і моральний авторитет.

Воєнник-продуцент визначається здібністю до жертв і почуттям дійсності. Його світогляд — волюнтаристичний. Нація для нього — це твір людського співжиття, який може жити, але може і вмерти, коли його не досконалисти, коли не боротися із вродженим людям алом. Так само, як з одного матеріалу різні будівничі можуть здвигнути менше або більше тривалі будинки, залежно від свого таланту та зусиль, подібно і провідники нації з того самого людського матеріалу, який дає природа залежно від напруження ідеї, розуму та волі можуть творити сильні і живучі нації, або неабілі до самостійного життя, заснувані на загибелі. Перемога воєнника-продуцентів — приносить зі собою класократичну організацію провідної верстви. Нація організується в органічних сполуках спільної традиції, праці, крові — в продуктивних класах. При класократії правляча аристократія обмежує свій гін до влади послухом одній назклясовій монархичній владі, яку обмежує закон. Нація при класократії це твір складних взаємин — держави та її громадянства. Класократію бачив Л. в Англії, Угорщині, на Україні в добі галицько-волинської держави і в державі великого Богдана.

Воєнник-непродуцент — позбавлений почуття дійсності, заналто вірить у силу своїх стихійних хотінь, виявлених в ідеях іноді найбільш суперечних а життям. Нація для нього — це тільки твір якоїсь ідеї. Це світогляд фаталістичний — нир тільки тоді, коли запанує сонілізм настане добро. А він мусить прийти, бо там учить діялєктична словесна дьогіка. Нічого не поможє чи „варіа хоче чи ні“. Перевага людей цього типу веде до панування охльократії. Громадянство неадиференційоване в класах творить жорбу — охльос — яким править сильно внутрішній абита терором і вичкою — активна меншість.

нпр. ком-партія, царська бюрократія, преторіані і т. д. Панування охльократії означає цілковите поневолення громадянства державою.

Врешті третій тип невоєнника-непродуцента або невоєнника продуцента — уявляє собі націю чимось у ролі ріки, яка сама пливе до „щастя та волі“. Це анопа світогляд опортуністичний, який у практиці зводиться до відомого гасла „іти за народом“. Цього типу над. аристократія організується методом демократичною, яка означає розклад матеріальної культури, розклад класів: алепичем пасивних одиниць править конгломерат одиниць активних, об'єднаних у вишарковій політичній партії. Перемога демократії означає гіпертрофію громадянства над державою. Л. доказує на численних історичних прикладах, що людство у своєму розвитку поза ті три типи організації активної меншості не вишло. Опіраючись на взаєминах активних верхів з пасивними масами — Л. доказує всю поверховність поділу прийнятого ще Аристотелем на аристократію, теократію, олігархію, демократію та охльократію. Правління активної меншості — аристократії буває завжди, різними є тільки методи її організації. Теократія — це ніщо інше, як охльократія, яка над подиушенням громадянством панує в імені Бога. Олігархія — це руєтий звук — бож завжди править пасивною більшістю активна меншість.

Над. аристократія або обмежує свій політичний темперамент монархичною владою, яка її дисциплінує, об'єднує та убагородикує, або хоче правити необмежено. В першому випадку маємо монархію, в другому республіку. Монархія може бути класократична, охльократична, а врешті парламентарна — демократична. Монархія дієчна у традиційних формах українського гетьманства, опєрта на професійних, класових організаціях, обмежена законом — була політичним ідеалом Покійного.

Розвиток матеріального життя — техніки та

р. Влодімірського і його однодумців і досі не погодилися II позитивно.

Не тільки поляки, але дивним дивом і радні жиди „переконували“ українців, що боротьба з туберкульозом є загальною, тому — мовляв — найде підпомагати протитуберкульозні установи поодиноких націй, — а одночасно магістрат запропонував субвенцію не тільки полякам, але й жидам і жиди вважали це самозрозумілим. З огляду на те вдав аргумент „загальності“ боротьби з туберкульозом, бо — річ ясна — якщо поляки й жиди борються окремо з тою хворобою людства, — то очевидно й українцям не можна відмовити того права.

Тепер наші „приятелі“ висунули новий аргумент проти субвенції для „Українського Гігієнічного Товариства“, а саме, що це Товариство взагалі не внесло прохання та що свою протитуберкульозну діяльність веде воно тільки на провінції. Радний Темницький доказав документально, що просьба в справі субвенції фактично вийшла до магістрату та на підставі багатого матеріалу доказав наглядно, що саме у Львові „Українське Гігієнічне Товариство“ веде величезну працю і то зовсім безкорисно. Ось важливі дані:

„Українське Гігієнічне Т-во“ веде від 1929 року на території міста Львова успішну протитуберкульозну агітку трьома шляхами: 1) дає виклади, 2) видає популярну протитуберкульозну літературу і 3) утримує туберкульозний диспансер у Львові. Праця в цих поодиноких напрямках виглядає у Львові так:

1) В р. 1929—1930 виголошено серед робітництва, слуг, ремісничої молоді та шкільної молоді 50 викладів про туберкульоз, надто між 26—29 січня 1930 р. влаштовано т. зв. „протитуберкульозний трьохденник“, де прочитано 9 викладів на різні теми про туберкульоз для старшої міської інтелігенції. Кожний виклад був пояснюваний коліровими образами і мав велику фреквенцію, бо около 400 слухачів. З трьохденником була получена „виставка“ проти туберкульозних пропагандистичних образів, статистичних таблиць, анатомічних препаратів та популярної протитуберкульозної літератури. Виставка була поміщена у великій залі „Української Бесіди“ при вул. Рутівського ч. 22. Налто „Українське Гігієнічне Т-во“ взяло участь у протитуберкульозній виставці Міського Уряду Здравова в міському промисловому музею в січні 1930 р. З початком 1931 р. виголошено у Львові від „Українського Гігієнічного Т-ва“ 12 викладів про туберкульоз, частинно при допомозі світляних образів.

2) Заходами „Українського Гігієнічного Товариства“ поміщено в щоденній і популярній пресі в часі місяця протитуберкульозної кампанії 13 статей про туберкульоз та її поборювання. Крім того Товариство видало та ще друкує цілу низку брошур, а саме: 1) „Про що хорить на туберкульоз мусить доконче знати“; 2) „Туберкульоз та її поборю-

продукції завжди переростає втворену політичну організацію. Творяться нові сили, які бачать владу і зміну, згідно зі своїми стихійними хотіннями. Приходить до боротьби між консервативними і поступовими. У тія боротьбі, яка безсумнісно іде у кожній нації — відбувається зміна одної національної аристократії на другу. Коли примітивний напір поступовців здержується силою консервативних, коли ця боротьба відбувається у державних формах, признаних обома сторонами — нації розвиваються. Трагедією є, коли нема консервативних, коли всі стають поступовцями які ніким не здержувані у пориві до влади летять у прірву.

Багато уваги присвятив Покійний дослідженню причин нашої недержавності. Тими статичними причинами, яких змінити не можна, вважав він: географічне положення між Азією й Європою, розлучу землі і добре підсоння, які стаяли на Україні так завовоників, як і людей літніх, шуканих легкого прожитку, і під яких впливом швидко загенерувалися громадські інстинкти, втворювалася неусталеність раси, вразливість чутливості над волею і розумом. Але ці некорисні природні умовини можна заступити сильною організацією державною і відповідним вихованням.

Динамічні причини недержавності України від нас залежні — Покійний заводив до одної: неуміння українських людей, без огляду на те, ким вони себе вважали і як національно себе називали, зловити та зорганізувати на українській землі власну владу і цю владу власними силами здержати. Питання, як зорганізувати таку активну меншість серед мешканців України, яка зуміла би в Українісній Державі забезпечити розвиток Української Нації — посвячена праця цілого життя В. Липинського з глибокою вірою, що „sanabiles fecit deus nationes!“

вання — д-ра Т. Бурачинського; 3) „Хірургічна туберкульоза“ — д-ра Т. Бурачинського; 4) „Туберкульоза у тварин“ — д-ра Стахур-ського; 5) „Альгологія і туберкульоза“ — д-р Софії Парфанович; 6) „Бактеріологія і епідеміологія туберкульоза“ — д-ра М. Музики; 7) „Боротьба з туберкульозом на Великій Україні“ — В. Кушника; 8) „Туберкульоза в західній Європі і у нас“ — д-ра М. Панчинина та 9) „Туберкульоза у дітей“ — д-ра О. Береста. Останні два випуски саме друкуються.

3) Туберкульозний диспансер (Протитуберкульозна Порада) „Українського Гігієнічного Товариства“ у Львові міститься в домі „Народньої Лічнниці“ при вул. Петра Скарги ч. 4, де приймається хорих на туберкульоз без огляду на народність і звання. Крім того сестра-дослідниця відвідує хорих на туберкульоз та дає гігієнічні поради при ліжку хорого. Досі оглянено 400 хорих, а багато хорих дістало безплатно ліки.

Ту велику працю веде „Українське Гігієнічне Т-во“ в місті Львові безкорисно серед найбільшого населення, якими є денні заробітчики, каменичні сторожі, ремісники і шкільна молодь і т. д. Тому признати частинку з великанських податків, які складає українське громадянство міста Львова, на таку гуманитарну ціль, з якої зрештою користають всі громадяни міста Львова без огляду на народність і конфесію — це ніяка милостиня, але акт найпримітивішої людяности, що є в інтересі самих недужих.

ОСТАННІ ВІСТІ

ПАДЕРЕВСЬКИЙ НЕ ПРИЙДЕ ДО ПОЛЬШІ.

Падеревський заповів свій приїзд до Польщі з нагоди відслонення пам'ятника през. Вільсонові у Познані. Однак в останній хвилині відкликав тому, що його дружина тяжко захворіла. На відслонення пам'ятника приїде вдова Вільсона.

ЗЕДИНЕНІ ДЕРЖАВИ ВІДКИНУЛИ ДОМАГАННЯ ФРАНЦІЇ.

Державний підсекретар Кестль у телефонічній розмові з державним секретарем Мельоном заявив, що дотепер не дійшло до порозуміння з Францією. Зєдинені Держави не згодяться на ніяку пропозицію, якщо вона цікавито не буде покриватися з пропозицією през. Гувєра.

Франція домагалася гарантій, що Німеччина не буде видавати на зброєння грошей, виплату яких здержано її на цілий рік. Крім того домагалася, щоб частину вплачених грошей до Банку Міжнародних Вплат у Базаль признано як позичку Румунії, Югославії і Польщі.

ПОГРОМ ЖИДІВ У САЛЬОНКАХ.

2.000 товпа напала на жидівську ділянку у Сальоніках і підпалила цілу ділянку. Підбурена товпа не дала погасити вогню. До Сальонік приїхав міністр справедливості і веде енергічне слідство.

ВКРАЛИ 90.000 ЗОЛ.

Вночі 30. червня ц. р. невідомі справники обікрали касу товарного двірця у Львові на 90.000 зол., які призначено на платні урядовцям. Справники отворили касу підробленим ключем, де було 200.000 зол. Крадіж відкрив касієр, який в середу 1. липня хотів виплачувати платні. Це вже з черги друга крадіж у цій самій касі.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Зміна адреси 1 зол. Можна прислати поштовими значками.

Біржа.

Гроші.

Американський долар 8 98 50—8 99 00, канадський долар 8 88 50—8 89 00, чеська корона 0 26 33—0 26 66, австрійський шілінг 1 25 00—1 25 50, румун. лей 0 05 25—0 05 50, французький франк 0 33 80—0 33 00, швейцарський франк 1 71 90—1 72 10, фунт стерлінгів 43 40 00—43 60 00, радянський червінець 0 00—0 00, німецька марка 2 11 50—2 11 95

Золото: 20 корон 37 00 00—37 20 00, 20 франків 35 80 00—36 00 20, 20 німецьких марок 00 00 00—00 00 00 10 російських рублів 47 00 00—47 20 00.

Срібло: Австрійська корона 0 33 50—0 34 00, 5 австрійських корон 0 00 00—0 00 00, австрійський фалорен 0 95 00—1 00 00, російський рубель 1 55 00—1 65 00, копійки за рубель 0 80 00—0 85 00.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платня кооперативам від дні 1. VI. 1931 р. масло експортне і десертне пріма — зол., літра молока 22—24 сот., літра сметани 1 20 зол., кола лещ 4 50—4 60 зол.

НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліана Глушевського, Львів, Коперника 16. II. пов.

— Всюди політика. З Печеніжина повідомляють про дивні протитуберкульозні практики в тамошній фабриці деревляних виробів. Хотят є досить місцевих робітників, управа фабрики спроваджує мазурів, і то аж з Волині, платячи їм вдвое більше, ніж місцевим. З кінцем червня ц. р. виповіли службу 143 робітникам українцям, а на їх місце прийняли різних зайдів, навіть таких, що деінде були за різні зловживання звільнені. Практикантові Ростиславові Сабалашю сказало, що нехай або стане поляком, або не хоче бути українцем, нехай більше не приходить.

— За урядування в рідній мові — до криміналу. Повідомляють нас, що вчора арештовано в Янові біля Львова тамошнього пароха о. Михайла Кушкевича для відслонення карі кількох днів арешту, наложеної на нього за те, що все урядування у своїй канцелярії вів в українській мові.

— Українка. Загребський щоденник „Гватска Стража“ в ч. 142, з 26. червня ц. р. приніс за підписом М. Ф. довшу статтю, присвячену пок. Вяч. Липинському, п. з. „Smrt Vjaceslava Lipinskog“. — Праский щоденник „Право Ліду“ в ч. 148, з 25. червня став поміщувати цикл статей М. Кудея п. з. „V kraji Nuculu“.

— Який буде збір овочів? На основі дотеперішніх спостережень цьогорічний урожай овочів буде середньо добрий. Вишні, які після яблук є найповажнішим садівничим продуктом, дадуть збір лихий, що не перевищує 25 проц. доброго збору. Вправді цвили гарно, але пошкодила їм суша і бурі. Черешні, що сильно потерпіли від зими перед двома роками, зародять середно. Агресту є мало. Зате гарно заповнюються малини і тому можна надіятися низьких цін. Яблука і грушки повинні також зародити добре, оскільки не пошкодять бурі.

— Міську раду в Кракові розв'язано. Аж до вибору нової міської ради буде полагоджувати дотеперішня президія.

— Нешаслива пригода. На дорозі коло Беска, пов. Сянік, перевернувся самохід. Учень 7. гімназ. з Ярослава, Бернард Тігерман згинув на місці, а тяжко потовченого шофера відвезла до сянського шпиталю.

— Убив жінку. Гнат Семчук з Поздича, пов. Сокаль, посварився на дорозі зі своєю жінкою Наталкою і пробив її ножом на смерть. Шукає за ним поліція.

— Любовна трагедія скоїлася в Цапівцях, пов. Заліщики. 19-літній парубок Степан Ландяк застрілив з револьвера на весілля у господаря Шуманського 16-літню Марію Дудик. О після сам застрілився. Ландяк любився нещасливо в Марії і не міг пережити, коли вона тацювала з іншими парубками.

— Побили священика. На кс. Недзяковського, пароха в Старошіві (на Помор'ю), напав два гультіси і тяжко побили його колами. Було це пімста за публичну нагану. Обоє арештовано.

— На кару смерті засудив коломийський суд присяглих шевця з Москалівки, Івана Кобена, за вбивство 70-літнього господаря Кобена. По го спільник у злочині Яцко Вербей дістав 10 місяців в'язниці.

— Приходять до розуму. В Тарнові був 28 червня ц. р. великий зізд людової партії. Обговорювано важке положення селянства й узголено між іншим, щоб селяни перестали курити і пити. Подібні рішення українського селянства вважаються, як відомо, протидержавною акцією.

— Війна сусідніх сіл. На Виленщині посварився мешканці двох сіл Кривоноси і Пасинки з пасовисько і довго зі собою ворогували. Конфлікт дійшов до того, що селяни з Пасинки узброїлися в револьвери, кріси, коси і сокири та напали на селян з Кривоносі. Тамті відповіли стріляниною. Згинуло 5 осіб, а багато було ранених.

— Гімназисти вломниками. До канцелярії одної гімназії в Будапешті вломився злодій і розбивши касу, вкрали 3.500 пєнге (коло 5000 зол.). Поліція викрила, що влому допустився учень 8-ої кл. Людвик Дічефі з двома товаришами. Переконавшись, що не здасть матури, він відступив від іспиту і зажадав від директора завороту заплаченої такси. Вид більшої готівки з касі заохотив його до влому. Після грабунку розпочав розгульне життя, яким звернув на себе увагу поліції. Всіх трьох учнів арештовано. Слідство викрило, що вони раніше пробували вломитись до одного банку, але без успіху.

— Оженився 16 разів. В Нью Йорку арештовано Франка Вайльса, який хоч має тільки 25 літ, вже був 16 разів женатий. Своім фахом він зрештою обдурювання дічат. Був пристойний. Ця-

чата його любилі. Тому зеднував собі дівчину, брав з нею шлюб, брав придане, зникав, переносився до іншого міста і шукав нової жертви. Скінці понав до в'язниці.

— За зневагу реалістів. У віденському суді закінчилася розправа проти 3 артистів, які в театрі відіграли п'єсу Газенклявера „Подружжя з'являється в небі“. За зневагу реалістів тих артистів засудили на 14 днів арешту. Директора театру звільнили від вини і кари.

— Злірі не люди. В Корнісі у Франції один селянин повісив свою дочку на очах тещі за те, що вона проти його волі вийшла заміж за чоловіка, якого той селянин ненавидів. Повісив він дочку тоді, як зять був при війську на вправках.

— Діти згоріли. В Букарешті наїхав потяг на автобус, що віз шкільні діти. Автобус згорів, наслідком чого погинуло п'ятеро дітей, а 22 відставлено до шпиталю.

— Згинуло 200 овець через пса. Як повідомляють з Базилей, дикий пес нагнав череду овець з громади Маєнфельд на глибоку пропасть, де згинуло коло 200 звірат.

— Новина для рибалок. Один австрійський горожанин опатентував новий винахід, що зацікавляє всіх аматорів риболовства. Є це електрична вудка, подібна до звичайної і зладжена з муском, паралізує електрична течія і дає знати електричним дзвінком. В тій хвилині підноситься шнурок вудки і витягає рибу з води. Вудка ловить кілька риб нараз і ділає механічно, уможливаючи обильну добычу.

— Страшна спека настала в північній Америці. В останніх часах згинуло від соняшного удару біля 500 людей. Загрожено особливо селяни, що працюють в полі.

— Мирна окупація. Норвезька мисливська експедиція застромила норвезьку хоругву у східній Гренландії, займаючи для Норвегії 500 км. побережжя. Від давня ця частина Гренландії експлуатували норвежці для мисливських цілей, нехтуючи претензії Данії до цієї землі. Вони казали, що ця частина Гренландії terra nullius. В найближчому часі цю справу займатиметься норвезький уряд, щоб затвердити окупацію мисливської експедиції.

— Комунікат Кліматичної Станції для шкільної молоді на Соколів. 1) Побут хлопців на Соколі триватиме від 31. липня до 29. серпня. 2) Спільний виїзд зі Львова до Брошні на Стрий дня 31. липня в год. 6.45 рано. Збірка учасників на головному дворі в головному вестибюлі в год. 6. рано. 3) Хлопці зі всіх інших місцевостей приїдуть просто до Брошні дня 31. липня і там збираються на двірці в 12. год. зполудне. Описав всі відїжджають разом колькою на Соколів. 4) Тому, що ще є вільні місця, можуть хлопці зголошуватися до дня 20. липня на адресу: Українське Пісичічне Т-во у Львові, вул. Клушинська ч. 3.

— Світловий ринок обнизя ціни. Замітна від довшого часу значна знижка цін новинних сирівців є вже лийн доконаним фактом. У тому стані поробила також фірма А. Віттельс, текстильні склади у Львові, вул. Рутівського 7. дуже корисні закупки просто в безліч фабриках всього рода новинних матеріалів, а тимсамим обнизяла значно ціни. Фірма Віттельс, Львів, Рутівського 7. леде як дотепер спіляно з фактовою кваліфікованою кравецькою сілою сальон мужеського кравецтва і виконує вибагану мужеську гардеробу як убрання, тренчоти, раглані і т. ін. ла міру, беручи повну гарантію за точне і совісне виконання. 2270 4—?

3 судової салі.

ДЕСЯТИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ ПРОТИ О. У. Н.
Промова прокуратора.

Дня 30. ц. м. розправа проти Врецьони, Саліа і товаришів почалася прочитанням питань суддям присягам і внесками оборонців щодо питань, після чого промовляв прокуратор Ліши.

На його думку обвинувачені провинилися проти § 6 (динамітовий закон) і проти § 58. Прокуратор признав, що в цій салі отільки разів судили за § 58., що про цей параграф нічого нового вже сказати не можна. Обвинувачені це сірі раяовики української революційної організації, не провідники. На жаль, на цій салі, на лаві підсудних ще не сидів і адається, не буде сидіти один з головних провідників цього революційного руху. Щалю роботи Салія, Врецьони і товаришів було шкідити польській державі і зменшити її. Комуністів ми судили тут за намагаання змінити устрій Польщі, а українських націоналістів за це судити не можемо, бо для них байдуже, який устрій матиме Польща, бо вони хочуть побутися Польщі взагалі. Запізно булоб судити українських націоналістів тоді, якби вони викликали революцію, бо тоді вони судилиб нинішніх своїх суддів, і тому злочини державної зради треба судити заздалегідь у корені. Вей підсудні відповідають передусім за те, що вони свідомо вступили до ОУН. Ці молодики аважали собі честю належати до УВО і до цього призналися. Вони ждали хвилини, яка булаб відповідна для викликання повстання проти Польщі. Коужко Самоо-

відгуки дня.

Іду — але помалу.

Все готове. Великий кіш, айшпи на сиданні три подушки, три ковдри і цілі гори інших літниськових делікатесів, надурся як сич і постогнує. Все вже є, тільки мене нема. Властиво я є, але не там, де повинен бути. Замовивши воєля на означену годину, бігаю по редакціях за платнею. Нині першого, то можна в певною міною підійти до міністра фінансів і...

— Буду просити платню!

Цілком певно можна, так, як можна міністрові фінансів в певною міною відповісти:

— Нині?! Там то шойло першого!...

Не тверджу, що так зі мною сталося, але все таки я позичив на дорогу. Трапився у Львові випадок, що одному мому знайомому виплатили платню ще трицятого минулого місяця — себто вчора. І трапилось, що він наліз на мене, а я відразу:

— Брате! Голубе! Любчику! Поратуй!

І трапився бодай раз у цілім краю випадок, що жертва не боронилася, а просто:

— Добре! Скільки і коли віддам?

Скільки, то я міг сказати, але коли, то це не в моїй силі означити.

— Як тільки дістану платню.

світи" в „Зорі“ був легальною фірмою для нелегальної роботи. Любів до своєї нації є свята, а ненависть до другої нації є злочиним. ОУН будувала свою роботу тільки на ненависті до сусідніх народів. ОУН аважав, що у Східній Галичині (Малопольщі) повинен бути Племонт України і не може уявити собі української держави без Сх. Галичини (Малопольщі).

Фактом є, що УВО не йснує, і що ОУН переняла її агенди і кожний її член за провини § 58 відповідати мусить. ОУН як і УВО аважав збройну боротьбу, саботаж і терор за одинокую зброю поневолених народів.

Заграв пожеж, гук пекельних машин мав на меті нагадати Європі, що 7 мільонів українців під Польщею домагається своєї держави, волі, отже ціла робота ОУН мав одну ціль — шкідити Польщі. Підсудні бороняться тим, що плянували замах проти радянського консуляту, а не проти Польщі, але ця оборона не видержує критики, бо навіть обвинувачені громадили десятки гранатів, бомб, екранту? Чи все це мав бути дарунком для консуляту? А чомуж ОУН не виконала замаху на консулят після того, як Саліяка зловлено в залізкоу?

Ні, ця залізка з екрантом була призначена проти польських інституцій, а не проти консуляту і не на збивання риб в ріці. Це докажує той факт, що УВО досі боролася лиш проти Польщі. Що спільного мав коли Бфремов у Харкові і СВУ із Коновальцем? На радянській Україні українці дійсно по героїськи борються в повстаннях проти більшовиків, але це не робота ОУН.

Далі прокуратор обговорював провини поодиноких підсудних. Завтра промовляють оборонці: д-р Шухевич, Старосольський, Ганкевич і Шевчук.

Листування Редакції.

Р. Ю. Городенка. На переклади творів з чужої мови всіх європейських країв з виїмком СРСР, треба мати окремий дозвіл, що часто не виключає претенсій чужого автора або видавця до гонорару. На останнім міжнароднім аїзді авторів прийняті постанови, які забороняють переклади з другої руки, себто не з оригіналу.

Дописи.

ГОРОДЕНКА. (Доповняючі вибори до гром. ради. — Занепад культурного життя — Попис дїтвори із захоронки СС.). У днях 24—26. червня ц. р. відбулися доповняючі вибори до гром. ради в Городенці, до яких українці йшли зблжковані, як і при попередніх виборах, з поляками й жидами (сіоністами). З четвертого кола вибрали українці трьох радних (д-ра Романа Морозовича, Івана Слободяна, інж. Івана Семкова) і двох заступників, з третього кола — шістьох радних (Івана Котелку, д-ра Романа Комаринського, Степана Павчака, Теодора Матейкова, Петра Ковбуза, д-ра Василя Кассіяна) і чотирьох заступників. На основі умови перше коло є у нас польське, друге жидівське, третє українське, а в четвертій всі три народности мають однакову кількість радних. Заінтересування виборами дуже слабе — голосувало не більше як 30 проц. управлених. Дещо живіший рух можна було зауважити при голосуванні другого кола, де йшла боротьба між сіоністами, які йшли зблжковані, й „кагаліниками“, що йшли самостійно: лїстоу, а які, кажучи до речі,

— Прощу думати! — і дав Сердечний, але безмежно наївний чоловік. Уявляв собі, що це питання двох-трьох днів.

З гріними в кишені біжу до дому.

Там майже плат. Спізнена пора, воєй сердитися, а мене (власливо грошей) нема.

Хто хоч раз їхав з клунковими горами на залізницю, до того у Львові, а ще до того на початку ферій, той знає, чим це пахне. Хто не їхав — нехай спитає тих, що їхали — я опишувати не буду, бо рані ще за свіжі.

Врешті: білети куплені, клунки падають, навіть добре місце в вагоні знайшлося. В коридорі, майже коло візла. Родина вже в вагоні, а ще проходжуся по пероні.

Синет кондукторів, трубка і я біжу... купувати часопис. Попад помалу рухає а місця, до мене махають знайомі руки, я підбігаю до вагонів і не можу ніяк рішнитися на спок. Минає віа, один, другий, третій... останній.

Стаю і безрадно розводжу руками. В одній з них — білет.

Жадує мене Шановні Читачі? Таксамо жалували мене всі очевидці мого спізнєння!.. В цім дні нема вже доброго получєння, Клопїт а білетом і — взагалом прикро.

Всєтаки є в тім одна потїшаюча обставина. Мій білет — це була тільки... „перонївка“!

Галактіон Чіпка.

мали підтримку адміністрації. Лїста сіонїстів перепала. Також і в першій колі були дві польські лїсти, себто лїста, яка належала де бльоку і в якій у більшості були євдеки, і лїста безбїстична, що стояла поза бльоком. Ця лїста перепала. При голосуванні 4-го і 3-го кола поляки заховувалися зблжбно, затє при 2-ім колі було слїдно стороннїчїсть, що й причїнолося до поразки сіонїстів, на місцє яких увїїшли проурядові „кагалїники“. Комуїнізуючі елементи, як наші, так і польські й жидівські, бачучи, що не мають ніяких виглїдів на успїх зі самостїйними лїстами, участва у виборах не брали. — Дня 28. червня ц. р. мав відбутися у нас концерт Шевченка для шїрших кругів населєння Городєнки. Та хоча вибрано і догїдний час, себто 12 год. впол. і мінімальні вступи (30—50 сот.), то концерта, для яких він був призначений, зблжкотували на 100 проц., бо буквально не явився ніхто, через що концерт не відбувся. Слїд замїтити, що від якогось часу дається зауважити в Городєнці занепад всьакого культурного жїття. На наше громадянство впала якась моральна депресїя та знеохота до всього. Товариства майже всі замерли. Вже довгий час не проваляє ніякої діяльності „Мїшанська Родина“, „Освітньо-культурна секція Т-ва Боїа“, „Союз Українок“ (на останніх зборах явилася всього чотирї особи) і інші. Також і окраїні читальні сплїтає сном блаженних. Є це сумне явище і коли все наше громадянство не візьметься негаїно до направи лиха, то боїєся, що потїм може бути запїзно і нас залле за деякий час „червоне море“. — Тогож самого дня, в 4-їй год. попол., відбувся попис дїтвори з захоронки С. Служєбнїщ. Мон. кут. Так-як перєд чотирма годинами огортав нас сумнїв, так тепер повїяло на нас зі сценї надїєю на кращє завтра. Це наші найменші прийшли показати нам, старшому громадянству, що і в часі найбільшої зневіри не слїд опускаєти рук. Бачили ми деклямації, співі та українські танки, а все те виконали наші маленькі шїро і природно, так як це вони робилиб не перєд публїкою, але десь там у садку. Кому признати першенство...? Всї були добрі! Видно, що С. Служєбнїщ не дармуют і зі свого завдання вивязують гарно, чим заслуговують на повне довїра у родичів, котрі поручають їм під опїку свої діти. Нєхай-же вони приймуть від родичів шїру й заслужєну подяку. А хто з громадянства не був на пописі, той нєхай жалує, бо він прогавив нагоду перєвести так гарно час, нагоду — разом з опїми малими — перєжити шєраз свій юний вік.

ТУРКА Н/С. (Іспит зрілості, промоція і ювилей „Р. Ш.“) В тутешній гімназії відбувся в днях 19—21. ц. м. під провєдом візитатора д-ра Д. Лукїяновича іспит зрілості, який міа ішними аложими отсі українці: 1) Теодор Ізницький, 2) Іван Крєкївський, 3) Петро Турський і 4) Дмитро Пузич. — Дня 27/6. ц. р. промувався у львівському університеті Михайло Шинко, родом з Турки, на доктора всїх лікарських наук. — В недїлю 28. ц. м. відсвяткував кружок „Р. Ш.“ в Турці під головєством п. Е. Городєнської 50-лїтній ювилей „Р. Ш.“. На академії прикро вражало відсутнїсть мїшанїства і сільської інтелїгенції. Після вступного слова посла Д. Великановича і привїтїя о. І. Федєнїча й д-ра М. Кондрата від освітніх та економїчних організацій відспївав хор читальні „Просїтї“ в Турці кілька пісєнь („Гей у лузі“, „Щєдрївку“, „За Україну“). Потїм М. Жилавїна віддеклямувала віпш „Школа“.

вкешті діти відіграли сценічну виставу М. Софронюка „Свято весни“. Всі точки програми виконано бездоганно так, що учасники з цією „Ще не вмерла“ розходилися під найкращими вражіннями домі.

СПОРТ.

Станіславів. Пролом—Єдність 3:0 (2:0).

Змагання за мистецтво Б-класи, розіграні 28. п. м. передпоуднем. У першій половині Пролом, граючи з вітром, мав сильну перевагу. Першого гола для української дружини стрілив Бриндзей у 32 мін. із замінання під воротами Єдності. Другі ворота для Пролому здобув у 43. мін. Попель. По паззі Пролом натискав далі, ліквідувавши доволі легко нечисленні випадки нападу Єдності. Треті ворота для української дружини стрілив Попель з карного. В цілості гра Пролому могла вдоволити, однак цифровий вислід цих змагань повинен бути значно вищий. Суддював п. Венджинський.

Після недільних змагань Пролом заняв 4-е місце в таблиці мистецтв своєї групи (на 9 змагань 8 здобутих пунктів, відношення воріт 21:22). На першому місці є тепер Гірка (15 п.), на другому Станіславів (13), на третьому на другому Станіславів (13), на п'ятому Гакоаг (8), на

шестому Єдність (9). Резерва Ревери здобула досі 10 п. В найближчу неділю Пролом грає за мистецтво зі Станіславівом і в разі виграної має шанси висунутися ще далі в таблиці.

Пролом II.—Єдність II. 7:1.

Змагання за мистецтво Ц-класи. Суддював п. Кравчинський.

Стрий. Скала—Погонь I. Б 1:1 (0:1).

Другі з черги тов. змагання Скали з Погонь I. Б, котра виступила зміцнена колунами і дружини, покінчилася нерозіграною (1:1), як і перші (2:2). Скала до цих змагань виступила в дещо ослабленому складі. В першій половині гра вирівняна, з виїмком перших 10 хвилин, в котрім то часі Гошовський, колун Погоні I. А, добув для своєї дружини першого й останнього гола. Друга половина стоїть під замітною перевагою Скали, що грала дуже амбітно із завязкою, однак не використала дуже багато догоді підбражкових ситуацій, стріляючи або в поперечку, або перестрілюючи. В 75. хв. вирівнює Сабаш з карного і цим устійнює вислід змагань. У Погоні добрий Гошовський і Міхальський, у Скалі дуже добра оборона.

Делятин. Баркохба—Прут 4:1 (3:1).

Дня 28. червня змагався делятинський У. С. К. „Прут“ з „Баркохбою“. По цих змаган-

нях показалося, що Прут є слабою дружиною і мусить багато тренувати, щоб могла ставити опір Баркохбі. До програної Пруту причинилися самі його гравці, що не приходять на тренінги, головню-ж воротар Голіний, що на тренінгах не хоче боронити, а на увазі відповідає, що він покаже, що вміє, на змаганнях. Тимчасом на змаганнях випускає найлегкіші стріли з рук. Ворота для Пруту здобув Кіт. Оборона Пруту неала, однак не може нічого відіати коли решта грає так слабо.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

Іван Крушельницький: **ДЖЕРЕЛА ТВОРЧОСТІ ЯРОСЛАВА ГАЛАНА**. Львів 1931. Ст. 40. Ціна 1.60 зол.

ЖУРНАЛИ.

СВІТ ДИТИНИ, ч. 7—8, липень—серпень 1931. Це подвійне число має 32 оповідань, казок, віршів, загадок і 28 ілюстрацій. Ціна 2 зол.

НОВА ХАТА, журнал для плекання домашньої культури. Львів, липень—серпень 1931. Ч. 7—8. З друкарні Наук. Т-ва ім. Шевченка.

ЛІТЕРАТУРНО-НАУК. ВІСНИК. Книжка VII—VIII. за липень—серпень 1931. Львів—Тернопіль. Річник XXX.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Четвер. 2. липня, година 8—веч.
„Ніс до гори“.
П'ятниця, 3. липня, година 8—веч.
„Ніс до гори“.

Театр Рівнобордостей (в Нар. Домі):
Четвер. 2. липня, година 7:30 веч.
„Королева передмістя“, водевіль Крум-зовського.
П'ятниця, 3. липня, година 7:30 веч.
„Королева передмістя“, водевіль Крум-зовського.

Малий Міський Театр:
Невчиний.

Кіно.

АПОЛЬО: „Мадонна Діари“ (Поля Негрі, Гарі Лідтге, Емілі Янінгс, Райнольд Шіп-пел).
КІНО: „Румунська рабодія“ й до-датки.

КОЛЬОСЕЙ: „Ночі в пустині“ (Джон Гітберт), „Морак“ (Бастер Кітон).
ЛЕВ: „На заході без акти“ (Ремарк).
МАРУСЕНЬКА: „Знакомі зі спального вагону“ (Марсена Дітріх) і звукові до-датки.

ОДЯ: „Пат і Патахон у Люнапарку“.
ПАЛАС: „Маска“ (Стюарт Вебс, Мар-села Азбелі).

ПАМ: Звукова фільма „Липарі котання“.
ПАСАЖ: „Нілі Ілліні“ (Рекс Без), „Лабібі“ (Бортоба Тонсона з Еліо Ліноланом).

ФІАТОМОРГНА: „Парада небіжчиків“, „Вічне котання“.

ХІМЕРИ: „Тайна поштової скриньки“ та Тікленік.

СТИДІВЕ: „Без серця, без душі“ і ко-медія.

УПАХ: „Небезпечний фірт“, „Коли вибіє 12 година“.

Програма радіо.

Четвер 2. липня 1931.

Варшава (1411,5) 12:10 Гріг і му-зика легка. Льондон (356,3) 14:00 Ра-діооркестра. Берлін (419) 16:00 Солисти. Рим (441,2) 17:00 Солисти. Прага (486,2) 19:45 Поп. музика. Відень (516,3) 12:00 Легкий концерт. Харків (937,5) 15:00 Концерт. Париж (1724,1) 16:45 Музика.

П'ятниця 3. липня 1931.

Варшава (1411,5) 18:00 Концерт. Відень (516,3) 17:00 Твори Шопена. Берлін (419) 16:30 Концерт паністи Третьєра. Рим (441,2) 21:00 Симфонічний концерт. Прага (486,2) 19:25 Оповідання Гофмана. Відень (516,3) 15:20 Капела Гавшта. Бу-дапешт (357,5) 12:00 Концерт. Харків (937,5) 15:00 Концерт.

Львівське радіо.

Четвер 2. липня 1931.

12:10, 15:10, 16:00, 17:25. Грамофон 13:10 Метер. ком. 14:30 Господ. ком. 15:25 Відчит. 16:30, Відчит і діалог, 18:00 Концерт солисти, 19:00 Веселля, 19:20 „Годос робітників“, 19:35 Прес. рад. до-пик. 19:50 Опера, 23:45 Музика.

П'ятниця, 3. липня 1931 р.

12:10, 15:10, 16:10, 17:20 Грамофон, 15:45 Почт. спортона сернічка, 16:00 Коротко-фільмний кутюк, 16:30 „Осміх“, 16:50 Фр. секція, 17:10 Аудіо для хорів, 17:45 Відчит, 18:00, 20:15 Концерт, 19:00 Ве-селля, 19:30 Почт. технічна скринька, 22:00 Фейзетон, 22:10 Музика.

Субота, 4. липня 1931 р.

11:00 Товари. з Познаня, 15:10 Грамо-фон, 15:25 Шаховий кутюк, 16:00 Програ-ма для дітей, 16:30, 17:35 Відчит, 17:10 Музична ауд. жовтох, 19:55 Трансмісія з Варшави, 20:15 Концерт, 22:30 Шопе-нівський концерт, 23:00 Фортеп'яновий денний, 23:30 Музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Новий Український Театр дир. П. Карабіневича.

Я С Л И С Ь К А:
2/VII „Ой не ходи Грицю“.
3/VII „Вій“.

Д У К Л Я:
4/VII „Ой не ходи Грицю“.
5/VII „Вій“.
6/VII „Воскресіння“.
7/VII „Маруся Богуславка“.

І В О Н І Ч:
8/VII „Ой не ходи Грицю“.
9/VII „Вій“.
10/VII „Наталка Полтавка“.

Е Д Л І Ч І:
11/VII „Вій“.
12/VII „Воскресіння“.
13/VII „Ой не ходи Грицю“.

К Р О С Н О:
14/VII „Маруся Богуславка“.
15/VII „Вій“.

Ансамбль Театру 25 осіб при своїй музиці і власних декораціях.

Театр в своїй турне завітає до Кри-нини, Шавини і Кракова.

Маруся з Білинських і Д-р Максим Тимкові сядуть 5 ам. доз. на „Рідну Школу“ замість окремих повідомлень про своє вичання, яке відбулося 14. VI. д. р. у Львові.

У п'яті роковини смерті сестри Ма-рійки і сестрички Йосифа, та замість візика на могилу найдорожчого нам бра-та Дмитра Бубеля, складає на політ. виїзні, зол. 20. РОДИНА — Лисичіві в червні 1931.

Позір Зборівщина! У вівторок дня 7. липня 1931 р. святкує Читальня „Про-світи“ в Кабарівцях ювілей 30-літнього існування Читальні „Просвіти“ Свя-тоцього Академію, яка починається в год. 12. з полудня. Передати у місцевій церк-ві відправитися Богослуження в год. 10. р. На це свято запрошує доколичні Читальні „Просвіти“ і всі Товариства завіт членську участь — Виділ Читальні „Просвіти“ в Кабарівцях.

Уряд парохіальний у Побуці п. Сколе віддає до мальовання образи і золочення іконостаса. Оферти проси-мо вносити окремо на мальовання образів, а окремо на золочення.

2348 2—3

2348

2348

2348

2348

2348

2348

2348

2348

2348

2348

2348

2348

ШЕНКЛІВНА. Пекарська 44. Курс до практичного учительського іспиту від 16. липня п. р. Понад 1500 апробованих. 2234 9—13

У ДОРІ, кліматичний літатиш, відомий з найбагатшого, піючого підсон-ня в краю

ПАНСІОН ОЛЕНА

з соняшними кімнатами, верандами, салею і городом, близько стації, купелів у Пруті та ліса. Добрий харч, також яриний і дієтичний. Ціни кімнати з пілюденним удержанням від 6 зол. Зго-лошення до управи. 2327 2-3

КРИНИЦЯ ПАНСІОН „ЗНІЧ“ вул. Ясна, під управою п. Софії Яблон-ської Ціни повного утримання в кімна-тою від зол. 9—денно. 2358 2—2

ІВАН ГАБРУСЕВИЧ універсальне сві-доцтво ч. 1020 магістерського іспиту зі загальних відомостей про славянські народи. 2361 2—2

ПОШУКУЮ солідної служини до двох осіб, до всього з добрим на-ренням. Письменні зголошення до Аміи „Діла“ під „Содіна“. 2363 2-3

СОНЯШНИЙ покій на час ферій для кур-сантів або курсанток до винайму. вул. Кадетська 12, двері 8. 2351

ПОКІЙ умебльований за 50 ал. до ви-найму. Зигмунтівська 15/11. 1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спеціаліст неуг легенів, серця і мозку

Д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар загальної клініки, спеціаліст шкірних, венеричних і сексуальних недуг (полова неміж) та лікарської косметики

ордикує в шкірних недугах і т. д. від год. 8^{1/2}—10, 14—16. в косметичні від 10—11 і 16—18 в неділі і свята від 10—11.

Гірське сонце, Вапфорт, Діатермія, Кріо-терапія, Сепаратно жидальні.

Львів, вул. Сикстуська ч. 22, III. п. (біля Нар. Гостиниці).

Вінда до вжитку. Телефон 38—90.

Отсим повідомляємо наших Шановних Відборців, що з днем 1. липня 1931 перенесено фабричний склад

ГЛИНЯНСЬКИХ КИЛИМІВ М. ХАМУЛИ до нового приміщення при вул. РУТОВСЬКОГО ч. 1, в каменіці Шпрехера — побіч салеу ф-ки Рідак

3 Просимо всіх оглянути найновіші кистеві моделі наших килимів.

Присилайте передплату!